

Парушэнні, выяўленыя кантрольна-рэвізійным апаратам Міністэрства фінансаў і мясцовымі фінансавымі органамі ў 2018 годзе.

Праверкі абласных, раённых і гарадскіх выканаўчых камітэтаў, мясцовых адміністрацый раёнаў у гарадах і іх структурных падраздзяленняў (код 51).

Праверана 195 выканаўчых камітэтаў, мясцовых адміністрацый і іх структурных падраздзяленняў, устаноўлена парушэнняў бюджэтнага заканадаўства на агульную суму 4 146,2 тыс. рублёў, з іх па аплаце працы - 838,4 тыс. рублёў, камунальных і іншых паслуг - 178,7 тыс. рублёў, завышэнне кошту будаўнічых і рамонтных работ - 64,4 тыс. рублёў. Выяўлена шкоды і іншых парушэнняў - 338,2 тыс. рублёў. Неэфектыўна выкарыстаны бюджэтныя сродкі на агульную суму 713,3 тыс. рублёў, папярэджана незаконнае атрыманне, выкарыстанне не па мэтавым прызначэнні або з парушэннем заканадаўства бюджэтных сродкаў на суму 1 115,5 тыс. рублёў.

У раённых выканаўчых камітэтах, адміністрацыях раёнаў гарадоў ўстаноўлены наступныя парушэнні:

- у штатны расклад залішне ўводзіліся стаўкі рабочых па комплексным абслугоўванні будынкаў і збудаванняў. Парушаныя патрабаванні пастановы Мінпрацы ад 2014/12/19 № 104;

- у сувязі з няправільным разлікам прыбіраных плошчаў у штатны расклад залішне ўводзіліся стаўкі прыбіральніка службовых памяшканняў. Парушаныя патрабаванні табліцы 1 пастановы Мінпрацы ад 2014/12/19 № 104;

- выяўляліся факты налічэння зароботнай платы работнікам за фактычна не адпрацаваны працоўны час;

- галоўнаму бухгалтару райвыканкама, як работніку, які ажыццяўляе забеспячэнне дзейнасці і тэхнічнае абслугоўванне дзяржаўнага органа, залішне ажыццяўлялася павышэнне тарыфнай стаўкі (акладу) за стаж працы ў галіне - у стаж працы ў галіне ўключаўся час папярэдняй працы не ў дзяржаўных органах, залічаны (у перыяд знаходжання на дзяржаўнай службе) у стаж дзяржслужбы на падставе п.п. 1.1 п. 1 арт. 44 Закона аб дзяржаўнай службе. Парушаны ч. 1 і ч. 2 п.п. 7.1. п. 7 Палажэння аб парадку і ўмовах аплаты працы работнікаў, якія ажыццяўляюць забеспячэнне дзейнасці і тэхнічнае абслугоўванне дзяржаўных органаў, зацверджанага пастановай Савета Міністраў 2017/05/06 № 334 (далей - Палажэнне ад 2017/05/06 № 334);

- у стаж працы ў галіне вадзіцеляў райвыканкама неабгрунтавана ўключаўся перыяд іх працы ў якасці вадзіцеляў у бюджэтных установах. Парушаны п. 6 Палажэння аб парадку вылічэння стажу работы па спецыяльнасці (у галіне) і павышэння тарыфных ставак (акладаў)

работнікаў бюджэтных арганізацый і іншых арганізацый, якія атрымліваюць субсідыі, работнікі якіх прыраўнаваны па аплаце працы да работнікаў бюджэтных арганізацый, за стаж працы па спецыяльнасці (у галіне), зацверджанага пастановай Міністэрства працы Рэспублікі Беларусь ад 2000/01/12 № 4 (далей - Палажэнне Мінпрацы ад 2000/01/12 № 4), п.п. 7.1 п. 7 Палажэння ад 2017/05/06 № 334;

- ажыццяўлялася выплата матэрыяльнай дапамогі звыш устаноўленага памеру (0,3 сумы разліковых службовых акладаў). Парушаны п.п. 9.3 п. 9 Інструкцыі аб парадку аплаты працы дзяржаўных служачых дзяржаўных органаў, зацверджанай пастановай Міністэрства працы і сацыяльнай абароны ад 2013/06/17 № 56 (далей - Інструкцыя Мінпрацы ад 2013/06/17 № 56);

- райвыканкамам аказвалася матэрыяльная дапамога да Дня пажылога чалавека былым работнікам, якія ажыццяўляюць тэхнічнае абслугоўванне і якія забяспечвалі дзейнасць райвыканкама. Парушаны патрабаванні Інструкцыі ад 31.12.2008 № 208, пастанова Савета Міністраў ад 2013/04/22 № 307 "Аб зацвярджэнні пераліку пасад (прафесій) работнікаў, якія ажыццяўляюць тэхнічнае абслугоўванне і забяспечваюць дзейнасць дзяржаўных органаў, і адпаведных гэтым пасадам (прафесіям) тарыфных разрадаў і аб аплаце працы гэтых работнікаў »(далей - пастанова Саўміна ад 2013/04/22 № 307);

- пры вылічэнні сярэдняга заробку, які захоўваецца за работнікамі за час адпачынкаў, аднаразовая дапамога на аздараўленне, якая выплачваецца работнікам дзяржаўных органаў, ўлічвалася ў поўным памеры, а не прапарцыйна месяцах, пакінутым для яго вылічэння ў адносінах да перыяду, якое прымаецца для вылічэння сярэдняга заробку. Таксама сярэдні заробак завышаны па прычыне ўключэння аднаразовай матэрыяльнай дапамогі, узнагарод да юбілейных дат, святаў, урачыстых падзей. Парушаны п. 16 Інструкцыі аб парадку вылічэння сярэдняга заробку, які захоўваецца ў выпадках, прадугледжаных заканадаўствам, зацверджанай пастановай Міністэрства працы ад 2000/04/10 № 47 (далей - Інструкцыя Мінпрацы ад 2000/04/10 № 47), пп. 1, 3 Дадатка да дадзенай Інструкцыі;

- прыбіральніку памяшканняў ажыццяўлялася налічэнне зароботнай платы за час знаходжання ў працоўным адпачынку. Парушана арт. 57 Працоўнага кодэкса;

- ажыццяўлялася даплата за выкананне абавязкаў часова адсутнага работніка звыш устаноўленай тарыфнай стаўкі. Парушаны арт. 67 Працоўнага кодэкса, п.п. 2.5 п. 2 пастанова Мінпрацы ад 2000/01/21 № 6;

- за кошт сродкаў мясцовага бюджэту (каштарысы расходаў райвыканкама) ажыццяўлялася фінансаванне расходаў па ўтрыманне

працоўных месцаў работнікаў органаў унутраных спраў - ўчастковых інспектараў РАУС (у частцы аплаты камунальных паслуг і эксплуатацыйных расходаў па займаемым памяшканням ў грамадскіх пунктах аховы правапарадку). Парушаны арт. 46 Бюджэтнага кодэкса, арт. 23-3 Закона Рэспублікі Беларусь ад 2003/06/26 № 214-З «Аб удзеле грамадзян у ахове правапарадку»;

- неабгрунтавана ажыццяўляліся выплаты служачым РАНС за ўдзел у правядзенні Дня грамадзянскай абароны. Парушаныя патрабаванні Указа Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 2013/01/11 № 22, Указа Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 2013/06/04 № 254-ДСП (далей - Указ ад 2013/06/04 № 254-ДСП);

- у парушэнне ўмоў і парадку падвядзення вынікаў спаборніцтва, зацверджаных рашэннем райвыканкама, арганізацыям раёна неабгрунтавана прысуджаліся і выплачваліся грашовыя прэміі;

- у парушэнні ўсталяванага парадку ўзнагароджання фізічных асоб, райвыканкамам дапускаліся факты заахвочвання без выканання кваліфікацыйных патрабаванняў пры прадстаўленні да ўзнагароджання;

- работніку, камандзіраванаму за мяжу з прадстаўленнем харчавання прымаючага бока, сутачныя выплачваліся ў памеры 100%, а варта было за першы і трэці дзень - 70%, за другі - 30%. Парушаны п. 25 Інструкцыі аб парадку і ўмовах прадстаўлення гарантый і кампенсацый пры службовых камандзіроўках за мяжу, зацверджанай пастановай Міністэрства працы і сацыяльнай абароны ад 30.07.2010 № 115;

- выяўляліся факты неэфектыўнага выкарыстання бюджэтных сродкаў па прычыне накіравання ў службовыя камандзіроўкі работнікаў райвыканкама з вадзіцелямі на адну і тую ж дату і ў адно і тое ж месца на двух службовых легкавых аўтамабілях;

- пры спісанні аўтамабільнага паліва ўжываліся завышаныя лінейныя нормы паліва. Парушаны патрабаванні пастановы Міністэрства транспарту і камунікацый ад 06.01.2012 № 3 «Аб устанаўленні нормаў расходу паліва ў галіне транспартнай дзейнасці і прызнанні страціўшымі сілу некаторых нарматыўных прававых актаў Міністэрства транспарту і камунікацый Рэспублікі Беларусь» (далей - пастанова Мінтранса ад 06.01.2012 № 3) ;

- аплата аказаных паслуг сотавай тэлефоннай сувязі, не звязаных з выкананнем службовых абавязкаў службовых асобаў, якія не ўтрымлівалася з абанентаў. Парушаны патрабаванні распараджэння Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 2004/09/14 № 251-РП «Аб выдаткоўванні бюджэтных сродкаў на аплату паслуг сотавай тэлефоннай сувязі»;

- пры наяўнасці службовых сотовых тэлефонаў і устаноўленых

лімітаў ў правяраемым перыядзе мелі месца выпадкі выкарыстання работнікамі райвыканкама стацыянарнай тэлефоннай сувязі на нумары мабільных аператараў без якіх-небудзь абмежаванняў (лімітаў);

- службовым асобам райвыканкама ў перыяд знаходжання іх у працоўных адпачынках аплачваліся паслугі сотавай тэлефоннай сувязі, не звязаныя з выкананнем службовых абавязкаў. Парушаны п. 4 распараджэння Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 2004/09/14 № 251рп «Аб выдаткоўванні бюджэтных сродкаў на аплату паслуг сотавай сувязі»;

- залішне аплачвалася энергазабеспячальнай арганізацыі за спажытую электраэнергію. Парушаны падп. 2.2 п. 2 Правілаў карыстання электрычнай энергіяй, зацверджаных загадам Міністэрства паліва і энергетыкі ад 1996/04/30 № 28 (далей - Правілы карыстання электрычнай энергіяй ад 1996/04/30 № 28);

- жыллёва-эксплуатацыйнай арганізацыяй у разлік кошту эксплуатацыйных выдаткаў неабгрунтавана ўключаліся і прад'яўляліся да аплаты расходы на ўтрыманне адміністрацыйна-кіраўніцкага персаналу, а таксама расходы за спажытую электраэнергію па тaryфе, які перавышае прад'яўлены да аплаты РУП «Мінскэнерга»;

- у акты выкананых работ, што прад'яўляюцца камунальным прадпрыемствам да пакрыцця, ўключаўся кошт работ па добраўпарадкаванні аб'ектаў зялёнай гаспадаркі і добраўпарадкавання, якія знаходзяцца ў карыстанні іншых суб'ектаў. Парушаны арт. 6, 7 Закона Рэспублікі Беларусь ад 2003/06/14 № 205-3 «Аб раслінным свеце», арт. 21 Кодэкса Рэспублікі Беларусь аб зямлі;

- пры фарміраванні сабекошту паслуг па добраўпарадкаванні аб'ектаў зялёнай гаспадаркі камунальным прадпрыемствам дапушчалася завышэнне нормаў расходу паліва на працу аўтамабіляў з прычыны прымянення лінейнай нормы, якая перавышае ўсталяваную пастановай Мінтранса ад 06.01.2012 № 3, а таксама няправільнага вызначэння павышэнняў лінейнай нормы;

- у акт па пасадцы дрэў ўздоўж Мінскай кальцавой аўтамабільнай дарогі камунальным прадпрыемствам ўключаўся кошт вады, фактычна не выкарыстанай пры вытворчасці работ, што пацягнула завышэнне кошту работ;

- праводзілася аплата паслуг па перадрэйсаваму агляду звыш колькасці аказаных паслуг. Парушаны арт. 210 Грамадзянскага кодэкса, п.п. 2.1.-1 п. 2 арт. 82 Бюджэтнага кодэкса, умовы дагавора;

- пазыкаатрымальнікам не прад'яўляліся да пакрыцця выдаткі па абслугоўванні і эксплуатацыі памяшканняў, перададзеных у бязвыплатнае карыстанне, камунальных паслугах, якое прыходзіцца на месцы агульнага карыстання, бягучым рамонце памяшканняў. Парушаны п. 4 Палажэння ад

27.05.2009 № 683;

- у ходзе праверкі выканання даходнай часткі бюджэту ў разрэзе крыніц ўстаноўлена, што пытанне своєчасасці і паўнаты аплаты за права выкарыстання раённай прасторы ў рэкламных мэтах кантраляваўся райвыканкамам не ў поўнай меры. У ходзе праверкі дадаткова спагнана па дагаворах на размяшчэнне (распаўсюджванне) рэкламы на тэрыторыі горада і раёна;

- падраднымі арганізацыямі завышаліся аб'ёмы работ пры бягучым рамонце, няправільна ўжываліся будаўнічыя нарматывы (расцэнкі), неабгрунтавана прымяняўся каэфіцыент ўскладненых і сціснутых умоў вытворчасці работ;

- у выніку завышэння падраднай арганізацыяй у акце здачы-прыёмкі выкананых работ пяціпрацэнтнага ўзроўню рэнтабельнасці, прадугледжанага рашэннем гарвыканкама, адміністрацыяй горада незаконна аплачваліся работы па бягучым ўтрыманні аб'ектаў добраўпарадкавання.